

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 10:58:49 AM
Subject: RE: Compensatie omzetzijdering Wlz tandartsen
Received: Mon 6/15/2020 10:58:50 AM

Hai (10)(2e)

Wil jij hierop reageren?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 09:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Compensatie omzetzijdering Wlz tandartsen

Hallo (10)(2e)

Net belde (10)(2e) van het CAK met de vraag wanneer wij verwachten te reageren op zijn mail. Uit onderstaand mails lijkt het erop dat jullie in eerste instantie geen voorstander zijn van het voorstel van (10)(2e) om extra te betalen voor de bevoorschotting en dat jullie vinden dat dit onder de reguliere taak 'betalen van zorgaanspraken' valt. Nu is even de vraag hoe komen we tot een definitief standpunt/reactie.

Kunnen jullie misschien aangeven wat handig is?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 11 juni 2020 14:21

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Compensatie omzetzijdering Wlz tandartsen

Halle allemaal,

Volgens mij zijn er weinig tandartsen die volledig WLZ zorg leveren (de meeste leven toch van de ZVW, kinderen en orthodontie en doen een dag WLZ/GHZ), enkele instellingen zijn gespecialiseerd in angst en GHZ zoals Acta.

Dus ik kan me niet voorstellen dat er tandartsen zijn die omvallen door Corona (of diegene waren er al slecht aan toe voor Corona). Dus mijn voorstel zou zijn, niet extra te bevoorschotten. Alleen diegene te bevoorschotten als er sprake is van nood, dus sprake is van uitzonderlijke situatie.

Dan hoeft het CAK ook niets extra's te doen, behalve voor uitzonderlijke situaties.

En is het gewoon going concern werk! En voor die uitzonderlijke situatie hebben ze bij het CAK al 1.200 mensen in dienst dus daar gaan we niet extra voor betalen.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 15:18

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Compensatie omzetzijdering Wlz tandartsen

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

verrekend moet worden met een eindbetaling.

Volgens mij moeten we kijken hoe we ervoor kunnen zorgen dat het aantal betaalopdrachten beperkt blijft en het proces zo slim mogelijk in kunnen richten. Ten aanzien van het aantal betalingen, kan een drempelbedrag overwogen worden. Hier hebben we het al even met het CAK over gehad. Alleen boven een bepaalde drempel kom je dan in aanmerking voor een voorschot. In het proces zouden we bijvoorbeeld af kunnen spreken dat er vaste momenten komen voor de bevoorschotting en de eindafrekening, zodat het CAK niet het hele jaar door verzoeken krijgt. Ik kan me voorstellen dat het voor de interne processen bij het CAK helpt als we dergelijke afspraken maken.

Het lijkt mij in ieder geval vreemd om op basis van een stukprijs te gaan betalen. Is er geen werkprogramma waarbij integraal naar meer en minder werk wordt gekeken? Voor de NZa geldt namelijk ongeveer hetzelfde. Zij zullen ook voor elke aanbieder een beschikking af moeten gaan geven maar ik verwacht niet ene claim per beschikking,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 14:26

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Compensatie omzetzijdering Wlz tandartsen

Hallo (10)(2e)

Zie onderstaande mail van (10)(2e) van het CAK. Omdat jullie vorige week hiermee bezig zijn geweest hierbij even de vraag aan jullie hoe hiermee om te gaan en of dit ook in lijn is met afspraken die jullie gemaakt hebben in dit traject.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@hetcak.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 14:17

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@hetcak.nl>

Onderwerp: Compensatie omzetzijdering Wlz tandartsen

Hallo (10)(2e)

O.l.v. (10)(2e) wordt er aan een compensatie omzetzijdering Wlz tandartsen i.v.m. het SARS-CoV-2 virus gewerkt.

Vooruitlopend op een beleidsregel van de NZa, zal er voor wat betreft het voorschot op de compensatie met een brief vanuit het Zorginstituut worden gewerkt.

Zorgkantoren en CAK hebben naar de uitvoering gekeken en zijn gezamenlijk tot de conclusie gekomen, dat de compensatie niet via de bestaande geautomatiseerde weg kan verlopen.

Inmiddels zijn partijen in de eindfase van het opzetten van een handmatig proces beland.

Voor het CAK betekent de regeling, dat zij voor elke declarant één of meerdere betaalopdrachten voor voorschotten of eindafrekening handmatig zal moeten verwerken.

Zorgkantoren zullen een prognose voor het aantal te verwachten betaalopdrachten opstellen.

Het extra werk van de uitvoering zal ook moeten worden bekostigd. Het CAK zou bijvoorbeeld een stukprijs kunnen berekenen, zodat er een p x q afrekening kan plaats vinden.

Maar hoe dit het beste kan worden gedaan leg ik i.o.m. (10)(2e) nu graag aan jullie voor.

Ik verneem i.v.m. de inrichting van het e.e.a. graag een spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,
CAK

(10)(2e)

(10)(2e)

T (10)(2e)
E (10)(2e) info@hetcak.nl

